

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	21
Tabellenverzeichnis	31
Abbildungsverzeichnis	33
Teil I Gegenstand und Ziele der Evaluation	35
1. Evaluationsauftrag und Gegenstand der Untersuchung	35
2. Darstellung des Problemhorizonts	39
2.1 Rechtswissenschaftliche Perspektive	40
2.2 Sozialwissenschaftliche Perspektive	40
3. Retrospektive Gesetzesfolgenabschätzung (rGFA) als Methodik	41
4. Untersuchungsdesign	44
4.1 Rechtswissenschaftliche Analyse	44
4.2 Sozialwissenschaftlich-empirische Analyse	47
4.2.1 Quantitative Analyse	47
4.2.2 Qualitative Analyse	49
4.3 Synthese der rechtswissenschaftlichen und sozialwissen- schaftlichen Analysen	50
5. Gang der Darstellung	50
Teil II Rechtliche Grundkonzeptionen des Informationszugangs	51
1. Rechtlicher Rahmen für den Bund	51
1.1 EU-Recht	51
1.2 Internationale Regelungen	52
1.3 GG	54
1.3.1 Gesetzgebungszuständigkeit des Bundes	54
1.3.2 Anspruch auf Informationszugang	55
1.3.2.1 Demokratie- und Rechtsstaatsprinzip	55
1.3.2.2 Informationsfreiheit des Art. 5 Abs. 1 Satz 1 GG	55
1.3.2.3 Sonstige Grundrechte	57
1.3.3 Abwägungsbelange für einen Informationszugang	58
1.3.4 Abwägungsbelange gegen einen Informationszugang	58
1.3.5 Rechtspolitische Diskussion	59
1.4 IFG	60
1.5 Spezielle Informationszugangsregeln des Bundes	61

2.	Regelungen in den Bundesländern	62
3.	Regelungen auf europäischer Ebene	66
4.	Regelungen in ausgewählten Staaten	68
4.1	Schweden	68
4.2	USA	69
4.3	Österreich	71
4.4	Republik Korea	72
4.5	Schweiz	73
5.	Regelungen von internationalen Organisationen	74
6.	Einordnung des IFG im Vergleich zu anderen Informations- freiheitsgesetzen	74
Teil III	Die Anwendung des IFG in der Praxis: Ergebnisse der empirischen Analysen	76
1.	Überblick	76
1.1	Problemanalyse Rechtsprechung	76
1.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	80
2.	Konfliktfeld: Anwendungsbereich des IFG	89
2.1	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms nach IFG	91
2.2	Problemadäquanz dieses Programms	92
2.2.1	Allgemeine Entwicklung der Stellung von IFG-Anträgen	92
2.2.2	Antragsteller	97
2.2.2.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	97
2.2.2.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	99
2.2.2.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	116
2.2.2.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	117
2.2.2.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	119
2.2.3	Begriff „amtliche Informationen“	120
2.2.3.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	120
2.2.3.1.1	Information	121
2.2.3.1.2	Amtlich	123
2.2.3.1.3	Keine Entwürfe und Notizen	125
2.2.3.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	126
2.2.3.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	129
2.2.3.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konflikt- lösungsprogramms des IFG	129

2.2.3.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	129
2.2.4	Anspruchsverpflichtete	130
2.2.4.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	130
2.2.4.1.1	Bundesbehörde gem. § 1 Abs. 1 Satz 1 IFG	130
2.2.4.1.1.1	Überblick	130
2.2.4.1.1.2	Organisatorisch hinreichende Selbständigkeit und Aufgabenwahrnehmung	131
2.2.4.1.1.3	Qualifizierung bei Behörden je nach Tätigkeit?	132
2.2.4.1.1.4	Weitere Beispiele	136
2.2.4.1.2	Sonstige Bundesorgane und -einrichtungen (§ 1 Abs. 1 Satz 2 IFG)	138
2.2.4.1.3	Bereichsausnahme (§ 3 Nr. 8 IFG)	140
2.2.4.1.4	Zusammenwirken mit Privaten	141
2.2.4.1.5	Verflechtungen des Bundes im Mehrebenensystem	141
2.2.4.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	142
2.2.4.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	144
2.2.4.3.1	Spezielles Bundesrecht	144
2.2.4.3.2	Allgemeine Informationszugangsregeln in den Bundesländern	146
2.2.4.3.3	Europäische Ebene	148
2.2.4.3.4	Ausgewählte Staaten	149
2.2.4.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	151
2.2.4.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	151
2.2.4.5.1	Streichung der Bereichsausnahme für Nachrichtendienste (§ 3 Nr. 8 IFG)?	151
2.2.4.5.2	Einfügung einer Bereichsausnahme im Finanzsektor	152
2.2.4.5.3	Sonstige	153
2.2.5	Verhältnis zu anderen Normen	153
2.2.5.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	153
2.2.5.1.1	Überblick (§ 1 Abs. 3 IFG)	153
2.2.5.1.2	§ 29 VwVfG/§ 25 SGB X	155
2.2.5.1.3	BArchG/StUG	156
2.2.5.1.4	UIG	157
2.2.5.1.5	VIG	158

2.2.5.1.5	IWG	158
2.2.5.1.7	Steuerrecht	159
2.2.5.1.8	Sonstige Regelungen	161
2.2.5.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	163
2.2.5.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	166
2.2.5.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	167
2.2.5.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	167
2.2.5.5.1	Kodifizierung eines Informations(zugangs)- rechtes	167
2.2.5.5.2	IFG als subsidiärer Auffangtatbestand	170
2.2.5.5.3	Präzisierung in § 1 Abs. 3 IFG und den Fachgesetzen	170
2.2.6	Informationsinteresse	171
2.2.6.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	171
2.2.6.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	172
2.2.6.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	176
2.2.6.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konflikt- lösungsprogramms des IFG	176
2.2.6.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Norm- programmen	176
3.	Konflikt zwischen dem Interesse des Antragstellers an Informations- freiheit und effizientem Handeln der Verwaltung/Bürokratieabbau	177
3.1	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms nach IFG	178
3.2	Problemadäquanz dieses Programms	179
3.2.1	Auslegung/Bestimmtheit des Antrags	179
3.2.2	Form des Antrags	181
3.2.3	Offenlegung der Identität	181
3.2.4	Begründung	182
3.2.5	Massenverfahren	182
3.2.6	Zuständige Behörde (Verfügungsbefugnis)	183
3.2.7	Tatsächliches Vorhandensein der begehrten Infor- mationen/Beschaffungspflicht	184
3.2.7.1	Übersicht	184
3.2.7.2	Tatsächliches Vorhandensein der Information	185
3.2.7.3	Beschaffungspflicht bei Vorliegen der Information bei Privaten	186

3.2.7.4	Löschungsverbot während laufendem IFG-Verfahren?	187
3.2.7.5	Wiederbeschaffungspflicht	187
3.2.7.6	Zwischenergebnis	189
3.2.8	Richtigkeit der Informationen	189
3.2.9	Beteiligung Dritter	190
3.2.9.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	190
3.2.9.1.1	Überblick	190
3.2.9.1.2	Beteiligungsvoraussetzungen	191
3.2.9.1.3	Übermittlung von Daten des Antragstellers	194
3.2.9.1.4	Stellungnahme des Dritten	195
3.2.9.1.5	Bekanntgabe der Entscheidung	195
3.2.9.1.6	Zugangsgewährung	195
3.2.9.1.7	Rechtsfolgen bei fehlender/fehlerhafter Beteiligung	196
3.2.9.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	197
3.2.9.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	197
3.2.9.3.1	Spezielles Bundesrecht	197
3.2.9.3.2	Bundesländer	198
3.2.9.3.3	Europäische Ebene	199
3.2.9.3.4	Ausgewählte Staaten	199
3.2.9.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	200
3.2.9.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	200
3.2.10	Bescheidung des Antrags	201
3.2.11	Modalitäten der Zugangsgewährung	202
3.2.12	(Teilweise) Ablehnung bzw. Gewährung	204
3.2.12.1	Ausschluss bei Verfälschung durch Teilgewährung?	204
3.2.12.2	Einverständnis des Antragstellers zum teilweisen Informationszugang	205
3.2.13	Kenntnis des Antragstellers	206
3.2.14	Allgemeinzugänglichkeit der Information	207
3.2.15	Rechtsmissbrauch/Verwirkung	208
3.2.16	Fristen	210
3.2.16.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	210
3.2.16.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	211
3.2.16.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	221
3.2.16.3.1	Spezielles Bundesrecht	221

3.2.16.3.2	Bundesländer	221
3.2.16.3.3	Europäische Ebene	222
3.2.16.3.4	Ausgewählte Staaten	222
3.2.16.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	223
3.2.16.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	224
3.2.17	Versagung bei unverhältnismäßigem Verwaltungsaufwand	226
3.2.17.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	226
3.2.17.1.1	Überblick	226
3.2.17.1.2	Ausschlussgrund in anderen Fällen als einer Separierung?	227
3.2.17.1.3	Verwaltungsaufwand	228
3.2.17.1.4	Unverhältnismäßigkeit	229
3.2.17.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	233
3.2.17.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	238
3.2.17.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	240
3.2.17.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	241
3.2.18	Information zu temporären Ausschlussgründen	242
3.2.19	Wirkungen des IFG auf Aufbau- und Ablauforganisation	243
3.2.19.1	Problemanalyse Rechtsprechung und Literatur	243
3.2.19.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	244
3.2.19.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	251
3.2.19.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	252
3.2.19.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	252
4.	Konflikt Kostenverteilung	253
4.1	Kosten des Verwaltungsverfahrens	253
4.1.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	253
4.1.1.1	Überblick	253
4.1.1.2	Amtshandlung	256
4.1.1.3	Kostenfreie Amtshandlungen	256
4.1.1.4	Bemessung der Gebühren	259
4.1.1.5	Auslagen	263
4.1.1.6	§ 10 Abs. 3 Satz 2 IFG	264
4.1.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	264

4.1.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	272
4.1.3.1	Spezielles Bundesrecht	272
4.1.3.2	Bundesländer	274
4.1.3.3	Europäische Ebene	275
4.1.3.4	Ausgewählte Staaten	276
4.1.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	278
4.1.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	279
4.2	Gerichtsverfahren	281
5.	Konflikt zwischen Informations- und Geheimhaltungsinteresse	283
5.1	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms nach IFG	283
5.2	Allgemeine Aspekte der Problemadäquanz dieses Programms	284
5.2.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	284
5.2.1.1	Versagungspflicht oder Versagungsermessen?	284
5.2.1.2	Verhältnis der Ausschlussgründe zueinander	285
5.2.1.3	Enge Auslegung und abschließender Charakter	286
5.2.1.4	Bedingungsformulierung der Ausschlussgründe („soweit und solange“)	287
5.2.1.5	Unerheblichkeit der antragstellenden Person?	289
5.2.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung zur Behördenpraxis im Allgemeinen	290
5.3	Konflikt zwischen Interesse des Antragstellers an Information, Transparenz und demokratischer Kontrolle der Verwaltung und dem Interesse der Verwaltung am Schutz besonderer öffentlicher Belange und der Vertraulichkeit von Informationen	294
5.3.1	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms nach IFG	295
5.3.2	Problemadäquanz dieses Programms	295
5.3.2.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	295
5.3.2.1.1	Formulierung der Schutzniveaus	295
5.3.2.1.2	Nachteilige Auswirkungen (§ 3 Nr. 1 IFG)	296
5.3.2.1.2.1	Möglichkeit nachteiliger Auswirkung durch Bekanntwerden der Information	296
5.3.2.1.2.2	Internationale Beziehungen (§ 3 Nr. 1 lit. a IFG)	297
5.3.2.1.2.3	Sicherheitsempfindliche Belange der Bundeswehr (§ 3 Nr. 1 lit. b IFG)	299
5.3.2.1.2.4	Belange der inneren oder äußeren Sicherheit (§ 3 Nr. 1 lit. c IFG)	300

5.3.2.1.2.5	Kontrolle/Aufsicht der Finanz-, Wettbewerbs- und Regulierungsbehörden (§ 3 Nr. 1 lit. d IFG)	301
5.3.2.1.2.6	Angelegenheiten der externen Finanzkontrolle (§ 3 Nr. 1 lit. e IFG)	304
5.3.2.1.2.7	Schutz vor unerlaubtem Außenwirtschaftsverkehr (§ 3 Nr. 1 lit. f IFG)	305
5.3.2.1.2.8	Schutz laufender Gerichtsverfahren, faires Verfahren oder Ermittlungen (§ 3 Nr. 1 lit. g IFG)	306
5.3.2.1.2.8.1	Überblick	306
5.3.2.1.2.8.2	Schutzzweck	306
5.3.2.1.2.8.3	Gerichtsverfahren	307
5.3.2.1.2.8.4	Ermittlungsverfahren	310
5.3.2.1.2.8.5	Faires Verfahren	311
5.3.2.1.3	Gefährdung der öffentlichen Sicherheit durch Bekanntwerden der Information (§ 3 Nr. 2 IFG)	311
5.3.2.1.4	Vertraulichkeit von Verhandlungen und Beratungen (§ 3 Nr. 3 IFG)	313
5.3.2.1.4.1	Notwendige Vertraulichkeit internationaler Verhandlungen (§ 3 Nr. 3 lit. a IFG)	313
5.3.2.1.4.2	Beeinträchtigung von Beratungen von Behörden (§ 3 Nr. 3 lit. b IFG)	313
5.3.2.1.5	Besondere Geheimhaltungsregelung (§ 3 Nr. 4 IFG)	317
5.3.2.1.6	Vorübergehend beigezogene Information (§ 3 Nr. 5 IFG)	322
5.3.2.1.7	Beeinträchtigung fiskalischer Interessen (§ 3 Nr. 6 IFG)	322
5.3.2.1.7.1	Überblick	322
5.3.2.1.7.2	Fiskalische Interessen des Bundes im Wirtschaftsverkehr	323
5.3.2.1.7.3	Wirtschaftliche Interessen der Sozialversicherung	324
5.3.2.1.7.4	Überschneidung mit § 6 IFG	326
5.3.2.1.8	Vertraulichkeitsabrede (§ 3 Nr. 7 IFG)	326
5.3.2.1.9	Schutz des behördlichen Entscheidungsprozesses (§ 4 IFG)	329
5.3.2.1.10	Kernbereich exekutiver Eigenverantwortung	331
5.3.2.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	333
5.3.2.3	Problemanalyse vergleichbare Konflikt-situationen in anderen Regelungssystemen	335
5.3.2.3.1	Spezielles Bundesrecht	335

5.3.2.3.2	Bundesländer	336
5.3.2.3.3	EU	337
5.3.2.3.4	Konvention des Europarats	338
5.3.2.3.5	Schweden	338
5.3.2.3.6	USA	339
5.3.2.3.7	Österreich	340
5.3.2.3.8	Republik Korea	341
5.3.2.3.9	Schweiz	341
5.3.2.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konflikt- lösungsprogramms des IFG	342
5.3.2.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Norm- programmen	343
5.4	Konflikt zwischen Interesse des Antragstellers an Informations- zugang und Transparenz und Interesse der Verwaltung, Daten Dritter zu schützen	346
5.4.1	Schutz personenbezogener Daten	347
5.4.1.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	348
5.4.1.1.1	Verhältnis zu anderen Regelungen	348
5.4.1.1.2	Einwilligung des Dritten	349
5.4.1.1.3	Zugang zu personenbezogenen Daten gem. § 5 Abs. 1 Satz 1 IFG	350
5.4.1.1.4	Besondere Arten personenbezogener Daten (§ 5 Abs. 1 Satz 2 IFG)	353
5.4.1.1.5	Schutz von Personaldaten und Geheimnis- schutz (§ 5 Abs. 2 IFG)	354
5.4.1.1.6	Informationen zu Gutachtern und Sachver- ständigen (§ 5 Abs. 3 IFG)	355
5.4.1.1.7	Daten von Amtsträgern (§ 5 Abs. 4 IFG)	356
5.4.1.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	356
5.4.1.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	358
5.4.1.3.1	Spezielles Bundesrecht	358
5.4.1.3.2	Bundesländer	359
5.4.1.3.3	EU	360
5.4.1.3.4	Konvention des Europarats	360
5.4.1.3.5	Schweden	361
5.4.1.3.6	USA	361
5.4.1.3.7	Österreich	361
5.4.1.3.8	Republik Korea	362
5.4.1.3.9	Schweiz	363
5.4.1.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konflikt- lösungsprogramms des IFG	363

5.4.1.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	364
5.4.2	Schutz des geistigen Eigentums und von Betriebs- oder Geschäftsgeheimnissen	364
5.4.2.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	364
5.4.2.1.1	Überblick	364
5.4.2.1.2	Entgegenstehendes geistiges Eigentum	364
5.4.2.1.2.1	Geistiges Eigentum	365
5.4.2.1.2.2	Kollision zwischen Informationszugang und geistigem Eigentum	365
5.4.2.1.3	Schutz von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen	367
5.4.2.1.3.1	Begriff des Betriebs- und Geschäftsgeheimnisses	367
5.4.2.1.3.2	Einwilligung	370
5.4.2.1.3.3	Rechtsfolge	371
5.4.2.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	371
5.4.2.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	372
5.4.2.3.1	Spezielles Bundesrecht	372
5.4.2.3.2	Bundesländer	373
5.4.2.3.3	Europäische Ebene	374
5.4.2.3.4	Ausgewählte Staaten	374
5.4.2.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	375
5.4.2.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	376
6.	Rechtsstreitigkeiten über Informationsansprüche nach dem IFG: Interesse des Antragstellers an der Durchsetzung seines Informationsanspruchs gegenüber Interesse der Behörden, die Herausgabe bestimmter Informationen zu verweigern	377
6.1	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms	378
6.2	Problemadäquanz dieses Programms	379
6.2.1	Außergerichtliche Verfahren	379
6.2.2	Rechtsweg	380
6.2.3	Streitgegenstand (einschl. anderweitige Rechtshängigkeit, entgegenstehende Rechtskraft, Klagehäufung und Klageänderung)	383
6.2.4	Verfahrensart in der Hauptsache	383
6.2.5	Klagefrist für Untätigkeitsklage	384
6.2.6	Darlegungspflicht und -maßstab	384
6.2.7	Ergebnisse der Umfrageerhebungen	386
6.2.8	In-camera-Verfahren (§ 99 VwGO)	389

6.2.8.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	389
6.2.8.1.1	Anwendbarkeit des in-camera-Verfahrens auf Informationszugangsansprüche	390
6.2.8.1.2	Überblick über das in-camera-Verfahren	392
6.2.8.1.3	Unterschiede zwischen prozessualen Vorlageobjekten und materiellem Informationsanspruch	396
6.2.8.1.4	Verweigerungszuständigkeit	396
6.2.8.1.5	Verhältnis Verweigerungsgründe nach materiellem Recht zu § 99 VwGO	396
6.2.8.1.6	Sperrerklärungsermessen und zwingende Versagungsgründe	399
6.2.8.1.7	Darlegungsanforderungen	400
6.2.8.1.8	Rechtskraft des Beschlusses	401
6.2.8.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	402
6.2.8.2.1	Ergebnisse der Interviews mit Bundesbehörden	402
6.2.8.2.2	Ergebnisse der Interviews mit Verwaltungsgerichten	404
6.2.8.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	405
6.2.8.3.1	Europäische Ebene	405
6.2.8.3.2	Ausgewählte Staaten	406
6.2.8.4	Bewertung der Problemadäquanz des Konfliktlösungsprogramms des IFG	407
6.2.8.5	Überlegungen zu konfliktangemesseneren Normprogrammen	408
6.2.9	Entscheidungsreife	410
6.2.10	Einstweiliger Rechtsschutz	411
6.2.11	Rechtsschutz des Dritten	413
6.2.11.1	Widerspruch	413
6.2.11.2	Rechtsbehelfsbefugnis	414
6.2.11.3	Klage	414
6.2.11.4	Einstweiliger Rechtsschutz	415
6.2.11.5	In-camera-Verfahren	415
6.2.12	Rechtsschutz gegen Verwaltungskostenentscheidungen	418
Teil IV	Mechanismen zur Konfliktprävention und Open Government Data	420
1.	Struktur des normativen Konfliktbewältigungsprogramms nach IFG	421

2.	Problemadäquanz dieses Programms	422
2.1	Informationsklassifizierung	422
2.2	Bundesbeauftragter für die Informationsfreiheit	423
2.2.1	Überblick	423
2.2.2	Anrufungsrecht	423
2.2.2.1	Personalunion hinsichtlich Datenschutz und Informationsfreiheit	428
2.2.2.2	Aufgaben und Befugnisse	429
2.2.3	Problemanalyse vergleichbare Konfliktsituationen in anderen Regelungssystemen	430
2.2.4	Bewertung der Problemadäquanz des Normprogramms des IFG	431
2.2.5	Überlegungen zu einem konfliktangemesseneren Normprogramm	432
2.3	Proaktive Informationstätigkeit	433
2.3.1	Problemanalyse Rechtsprechung und juristische Literatur	433
2.3.2	Problemanalyse eigene Datenerhebung	435
2.3.3	Problemanalyse vergleichbare Situationen in anderen Regelungssystemen	451
2.3.3.1	Spezielles Bundesrecht	451
2.3.3.2	Bundesländer	453
2.3.3.2.1	Bremen	453
2.3.3.2.2	Sonstige	454
2.3.3.3	EU	457
2.3.3.4	Europarat	457
2.3.3.5	Schweden	458
2.3.3.6	USA	458
2.3.3.7	Österreich	459
2.3.3.8	Republik Korea	459
2.3.3.9	Schweiz	460
2.3.4	Bewertung der Problemadäquanz des Programms des IFG	460
2.3.5	Überlegungen zu situationsangemessenerem Normprogramm	462
Teil V	Zusammenfassung und Empfehlungen zur Weiterentwicklung des IFG	465
1.	Konfliktfeldanalyse	466
2.	Empfehlungen zur Weiterentwicklung des IFG	469
2.1	§ 1 Grundsatz	469
2.2	§ 2 Begriffsbestimmungen	470
2.3	Allgemeine Aspekte zu den Ausschlussgründen der §§ 3 ff. IFG	470

2.4 § 3 Schutz von besonderen öffentlichen Belangen und	
§ 4 Schutz des behördlichen Entscheidungsprozesses	471
2.5 § 5 Schutz personenbezogener Daten	473
2.6 § 6 Schutz des geistigen Eigentums und von Betriebs- oder	
Geschäftsgeheimnissen	473
2.7 § 7 Antrag und Verfahren	473
2.8 § 8 Verfahren bei Beteiligung Dritter (und sonstige	
Rechtsschutzfragen des Dritten)	475
2.9 § 9 Ablehnung des Antrags; Rechtsweg (und sonstige	
Rechtsschutzfragen des Antragstellers)	476
2.10 § 10 Gebühren und Auslagen (und sonstige Kostenregelungen)	478
2.11 § 11 Veröffentlichungspflichten (und sonstige proaktive	
Informationstätigkeit; Open Government Data)	480
2.12 § 12 Bundesbeauftragter für die Informationsfreiheit	482
Literatur- und Quellenverzeichnis	483
Anhänge	501
1. Ausgewertete Rechtsprechung	501
2. Interviewleitfaden für Telefoninterviews für Gerichte zum Verhältnis	
§ 99 VwGO – IFG	508
3. Interviewleitfaden für Telefoninterviews mit Bundesbehörden	509
4. Umfrageerhebung unter Bundesbehörden	516
5. Umfrageerhebung unter IFG-Antragstellern	529
6. Tabellen: Ablehnungsgründe im Verhältnis zu der Anzahl der	
Ablehnungen von Bundesbehörden*	538