

# INHALTSVERZEICHNIS

|  |     |
|--|-----|
| 1. EINLEITUNG .....  | 9   |
| 1.1. Zur wissenschaftlichen Einordnung des Vorhabens .....                                       | 13  |
| 1.1.1. Die Idealismus-Realismus-Debatte .....  | 15  |
| 1.1.2. Die Debatte über die Rolle der USA nach dem<br>Ende des Ost-West-Konflikts .....          | 26  |
| 1.2. Zur inhaltlichen und methodischen Vorgehensweise der<br>Untersuchung .....                  | 29  |
| 1.2.1. Zur Vorgehensweise der Untersuchung .....   | 29  |
| 1.2.2. Zum methodischen Verständnis der<br>Untersuchung .....                                    | 31  |
| 1.2.3. Die Deutschlandpolitik der Bush-Regierung:<br>eine außenpolitische Analyse .....          | 34  |
| 1.3. Zu Forschungsstand und Quellenlage .....  | 38  |
| 1.3.1. Zum Forschungsstand .....   | 38  |
| 1.3.2. Zur Quellenlage .....   | 42  |
| 2. »PARTNER IN DER FÜHRUNG«: EINE STRATEGISCHE<br>ENTSCHEIDUNG .....                             | 47  |
| 2.1. Der außen- und deutschlandpolitische Ansatz der<br>Bush-Administration .....                | 49  |
| 2.1.1. Neue Herausforderungen für die Bush-<br>Administration .....                              | 50  |
| 2.1.2. Außenpolitischer Ansatz und Selbstwahrnehmung<br>der US-Regierung als Führungsmacht ..... | 58  |
| 2.1.3. Die Entwicklung eines strategischen Designs .....   | 67  |
| 2.2. Die SNF-Kontroverse: eine amerikanische<br>Weichenstellung .....                            | 88  |
| 2.2.1. Die amerikanische Rolle in Europa und die<br>SNF-Kontroverse .....                        | 89  |
| 2.2.2. Die Bedeutung der amerikanisch-deutschen<br>Partnerschaft in der NATO .....               | 93  |
| 2.2.3. Ausgangslage und Bedeutung der Kontroverse .....  | 98  |
| 2.2.4. Die konkrete Zuspitzung der Kontroverse .....   | 103 |
| 2.2.5. Die Lösung der SNF-Kontroverse auf dem<br>Brüsseler NATO-Gipfel .....                     | 122 |
| 2.3. »Partner in der Führung«: eine konzeptionelle<br>Anpassung .....                            | 128 |
| 2.3.1. Der neue europäische Partner .....  | 130 |
| 2.3.2. P.i.F.: Hintergründe und Verständnis .....  | 136 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.3.3. Die Befürwortung der deutschen Einheit:<br>ein konzeptioneller Imperativ .....   | 158 |
| 3. EIN »NEUER ATLANTIZISMUS«: EINE METHODE ZUR ERHALTUNG<br>STABILER MACHTVERHÄLTNISSE IN EUROPA .....                              | 178 |
| 3.1. Ein »neuer Atlantizismus« für ein neues Europa .....   | 181 |
| 3.1.1. Die Möglichkeit zur deutschen Einheit: eine<br>stabilitätsgefährdende Herausforderung .....                                  | 182 |
| 3.1.2. Von Jalta nach Malta?: eine Standortbestimmung ...   | 206 |
| 3.1.3. Ein »neuer Atlantizismus«: Anpassung an ein<br>sich änderndes Europa .....   | 217 |
| 3.1.4. Fortsetzung der deutschen Westbindung:<br>Konzept für die deutsche Einheit .....   | 239 |
| 3.2. Der Zwei-plus-Vier-Prozeß: Gespräche über die äußeren<br>Aspekte der deutschen Vereinigung .....                               | 269 |
| 3.2.1. Richtlinienbestimmung in Camp David:<br>Die amerikanisch-deutsche Strategie für den<br>Zwei-plus-Vier-Mechanismus .....      | 270 |
| 3.2.2. Die Frage der deutsch-polnischen Grenze:<br>eine diplomatische Hürde .....   | 282 |
| 3.2.3. Zwei-plus-Vier als Lenkungsgruppe: die inhaltliche<br>Vorbereitung der Verhandlungen .....                                   | 286 |
| 3.2.4. Zwei-plus-Vier: Steuerungsinstrument und<br>Verhandlungsrahmen: zum Beginn der offiziellen<br>Zwei-plus-Vier-Gespräche ..... | 308 |
| 3.2.5. Zwei-plus-Vier: Weichenstellungen und<br>Entscheidungen .....  | 334 |
| 3.2.6. Zwei-plus-Vier: Lösungen und Kompromisse .....   | 345 |
| 3.2.7. Zwei-plus-Vier: Vertragsunterzeichnung in Moskau:<br>letzte Probleme beim Finale .....                                       | 374 |
| 3.3. Deutschlands Einigung als NATO-Mitglied: kein<br>Paradigmenwechsel in der Westbindung .....                                    | 384 |
| 3.3.1. Die deutsche Einigung: eine Herausforderung für<br>den Primat der NATO .....   | 385 |
| 3.3.2. Die deutsche NATO-Mitgliedschaft: ein Imperativ<br>für die amerikanische Haltung zur deutschen<br>Vereinigung .....          | 400 |
| 3.3.3. Adaptionen zum Erhalt der deutschen NATO-<br>Mitgliedschaft .....  | 443 |
| 3.3.4. Die Aufwertung der KSZE als sicherheitspolitisches<br>Instrument der USA .....   | 473 |

|  |     |
|--|-----|
| 4. DER DEUTSCHE PARTNER: GARANT AMERIKANISCHER EINFLUßSPHÄRENSICHERUNG IN EINER »NEUEN WELTORDNUNG« .....                                      | 502 |
| 4.1. Pi.F. im Rahmen einer »neuen Weltordnung« .....   | 504 |
| 4.1.1. Die Chance zur Begründung einer »neuen Weltordnung« .....   | 505 |
| 4.1.2. Die NWO: ein traditionelles Konzept amerikanischer Außenpolitik .....   | 515 |
| 4.1.3. Pi.F.: Lastenteilung in der NWO .....   | 533 |
| 4.1.4. Pi.F. im Rahmen der Golfkrise: Kommunikationsdefizit oder politische Kontroverse? .....   | 538 |
| 4.1.5. Die Jugoslawienkrise: »New assertiveness« statt »Partnership in Leadership« .....   | 554 |
| 4.2. Pi.F. in Europa: eine Einflußwahrung der USA als »europäische Macht« .....  | 564 |
| 4.2.1. Am Ende des Kalten Krieges: kein »Ende der Geschichte« .....  | 565 |
| 4.2.2. Angst vor der Festung Europa: die Sicherung einer Einflußsphäre .....   | 577 |
| 4.2.3. Die Entwicklung der ESVI: eine Herausforderung für die amerikanische Führungsrolle .....  | 595 |
| 4.2.4. Die ESVI: Konkurrent oder Europäischer Pfeiler der NATO? .....  | 611 |
| 4.2.5. Die ESVI: Gipfelentscheidungen .....  | 618 |
| 4.3. Sicherheit durch Anpassung: der Erhalt des NATO-Primats in einer neuen europäischen Sicherheitsordnung .....                              | 634 |
| 4.3.1. Die NATO-Reform: Erhalt der amerikanischen Teilhabe und Vorherrschaft .....   | 635 |
| 4.3.2. Die Modifikation der NATO-Strategie: gemeinsame Perspektiven .....  | 642 |
| 4.3.3. Die Schaffung einer gesamteuropäischen Friedensordnung: gemeinsame amerikanisch-deutsche Initiativen .....                              | 657 |
| 4.3.4. Die KSZE als Instrument des Zusammenwachsens in Europa .....  | 666 |
| 4.3.5. Der NATO-Kooperationsrat: eine instrumentelle Öffnung der NATO als Sicherheitsanker für eine gesamteuropäische Sicherheitsordnung ..... | 680 |
| 5. SCHLUSSBETRACHTUNG .....  | 696 |
| 5.1. Zusammenfassung der Ergebnisse .....  | 696 |
| 5.1.1. »Partner in der Führung«: eine strategische Entscheidung .....  | 696 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 5.1.2. | Ein »neuer Atlantizismus«: eine Methode zur<br>Erhaltung stabiler Machtverhältnisse in Europa          | 704 |
| 5.1.3. | Der deutsche Partner: Garant amerikanischer<br>Einflußsphärensicherung in einer »neuen<br>Weltordnung« | 727 |
| 5.2.   | Bilanz   | 746 |
| 5.2.1. | Die »Partnerschaft in der Führung« als Faktor<br>amerikanischen Machterhalts                           | 746 |
| 5.3.   | Ausblick   | 747 |
| 5.3.1. | Perspektiven der amerikanisch-deutschen<br>Partnerschaft   | 747 |
| 6.     | ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS  | 756 |
| 6.1    | Behörden, Begriffe und Programme   | 756 |
| 6.2.   | Zeitungen, Nachrichtenagenturen, Zeitschriften und<br>Publikationsreihen                               | 757 |
| 7.     | DANKSAGUNG   | 759 |
| 8.     | QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS  | 761 |
| 8.1.   | Zeitzeugengespräche  | 761 |
| 8.2.   | Dokumente  | 761 |
| 8.3.   | Literatur  | 763 |
| 9.     | REGISTER   | 797 |