

Inhalt

| | |
|---|----|
| Danksagungen | 9 |
| Vorwort | 11 |
| <i>von Karsten D. Voigt</i> | |
| Zusammenfassung | 13 |
| 1. Forschungsziel. | 13 |
| 2. Argumentationsmuster | 13 |
| 3. Methodische Vorgehensweise | 14 |
| 4. Theoretische Einbettung | 15 |
| 5. Forschungsergebnisse | 16 |
| 6. Fazit und Ausblick. | 18 |
| 1. Einleitung. | 21 |
| 1.1 Aufbau und Relevanz der Arbeit. | 22 |
| 1.2 Identität als Bezugs- und Orientierungsrahmen für außenpolitisches Handeln | 28 |
| 1.3 Forschungskriterien für sicherheitspolitische Identität | 30 |
| 1.3.1 Bedrohungswahrnehmung | 31 |
| 1.3.2 Multilaterales Handeln | 33 |
| 1.3.3 Einsatz militärischer Gewalt | 34 |
| 1.4 Gliederung der Arbeit | 35 |
| 2. Transatlantischer Frieden. | 39 |
| 2.1 Das Konzept der Sicherheitsgemeinschaft | 40 |
| 2.2 Institutionen als identitätsstiftendes Element pluralistischer Sicherheitsgemeinschaften. | 44 |
| 2.3 Der westliche Kulturraum als zivilisatorische Identität | 48 |
| 2.4 Die Evolution transatlantischer Kooperation | 53 |
| 2.5 Die transatlantische Sicherheitsgemeinschaft | 55 |
| 2.5.1 Wertegemeinschaft. | 55 |
| 2.5.2 Handlungsgemeinschaft | 57 |
| 2.5.3 Kommunikationsgemeinschaft | 57 |
| 2.6 Von der Kooperation zur Konfrontation? | 59 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3. | Transatlantischer Umbruch | 63 |
| 3.1 | Deutschland zwischen Zurückhaltung und Vormarsch | 64 |
| 3.1.1 | Rollenverständnis und Handlungsspielräume im vereinten Deutschland | 65 |
| 3.1.2 | Der Golf-Krieg und die »Out-of-Area«-Debatte | 69 |
| 3.1.3 | Die Politik der Anerkennung auf dem Balkan. | 73 |
| 3.1.4 | Das Versagen der Normalität: Sicherheitspolitische Identität im vereinten Deutschland | 77 |
| 3.2. | Die USA zwischen Aufbruch und Abzug | 82 |
| 3.2.1 | Rollenverständnis und Handlungsspielräume. | 83 |
| 3.2.2 | Der Golf-Krieg und die Neue Weltordnung | 87 |
| 3.2.3 | Alte Antworten auf neue Fragen: Die sicherheitspolitische Identität der USA. | 95 |
| 3.3 | Transatlantischer Übergang | 104 |
| 4. | Transatlantische Odyssee | 105 |
| 4.1 | Bosnien: Amerika bleibt eine europäische Macht | 105 |
| 4.1.1 | Bedrohungswahrnehmung: »Dies ist die Stunde Europas«. | 107 |
| 4.1.2 | Multilaterales Handeln: »Die UN können nicht das zentrale Element amerikanischer Außenpolitik sein« | 113 |
| 4.1.3 | Einsatz militärischer Gewalt: »Wir Amerikaner sagen: »Lasst uns ein paar Deutsche auf dem Boden sehen« | 122 |
| 4.1.4 | Lektionen. | 128 |
| 4.2 | Kosovo: Die transatlantische Bewährungsprobe. | 133 |
| 4.2.1 | Bedrohungswahrnehmung: »Wir werden nicht tatenlos zusehen, wenn wieder Tausende von Menschen abgeschlachtet werden sollen« | 134 |
| 4.2.2 | Multilaterales Handeln: »Wir dürfen nicht auf die schiefe Bahn kommen, was das Gewaltmonopol des Sicherheitsrats anbetrifft« | 139 |
| 4.2.3 | Einsatz militärischer Gewalt: »Im Krieg muss es auch Tote geben«. | 146 |
| 4.2.4 | Lektionen. | 153 |
| 4.3 | Afghanistan: Die Wiedergeburt transatlantischer Solidarität? | 156 |
| 4.3.1 | Bedrohungswahrnehmung: »Wir sind alle Amerikaner«. | 158 |
| 4.3.2 | Multilaterales Handeln: »Die Verführung, unilateral zu handeln, ist immer da, aber es liegt an uns, ob sie Realität wird« | 164 |
| 4.3.3 | Einsatz militärischer Gewalt: »Jeder, der einen Anschlag auf Amerika ausführt, wird von unserem Militär hören« | 170 |
| 4.3.4 | Lektionen. | 177 |
| 5. | Transatlantischer Abgrund. | 181 |
| 5.1 | Bedrohungswahrnehmung: »Ich bin nicht überzeugt«. | 182 |
| 5.2 | Multilaterales Handeln: »Sie werden es tun, egal, was die Welt oder ihre Verbündeten denken«. | 187 |
| 5.3 | Einsatz militärischer Gewalt: »Dies ist nicht eine Frage der Ermächtigung, es ist eine Frage des Willens« | 195 |

| | | |
|-------|--|------|
| 5.4 | Lektionen | .200 |
| 6. | Transatlantisches Paradox. | .205 |
| 6.1 | Die sicherheitspolitische Identität der Bundesrepublik Deutschland | .207 |
| 6.1.1 | Die diffuse Bedrohungswahrnehmung hält an | .207 |
| 6.1.2 | Vom prinzipiellen zum wirksamen Multilateralismus. | .211 |
| 6.1.3 | Vom undenkbaren zum eingeschränkten Einsatz militärischer Gewalt | .215 |
| 6.2 | Die sicherheitspolitische Identität der USA | .221 |
| 6.2.1 | Neue Wahrnehmung alter Bedrohungen | .221 |
| 6.2.2 | Vom selektiven zum flexiblen Multilateralismus | .225 |
| 6.2.3 | Militärische Gewalt als Mittel robuster Diplomatie | .230 |
| 6.3 | Deutschland und die USA: Identitätskohäsion oder Identitätskollision? | .235 |
| 6.3.1 | Bedrohungswahrnehmung: diffuses vs. zentriertes Bedrohungsbild | .235 |
| 6.3.2 | Multilaterales Handeln: normorientierter vs. instrumenteller Multilateralismus | .237 |
| 6.3.3 | Einsatz militärischer Gewalt: Zurückhaltung vs. Machtprojektion | .240 |
| 7. | Konstruktive Rivalität. | .243 |
| 7.1 | Die transatlantische Sicherheitsgemeinschaft am Scheideweg | .244 |
| 7.1.1 | Szenario 1 – Konfrontation: Gegenmachtbildung und Auflösung der Sicherheitsgemeinschaft | .245 |
| 7.1.2 | Szenario 2 – Arbeitsteilung: ungleiche Lasten- und Risikoverteilung | .246 |
| 7.1.3 | Szenario 3 – Kooperation: Konstruktive Rivalität | .247 |
| 7.2 | Wege zur Überwindung der Identitätskluft | .249 |
| 7.2.1 | Verständigung: offene Austragung von Konflikten | .250 |
| 7.2.2 | Verlässlichkeit: Schaffung eines dynamischen Grundkonsenses | .251 |
| 7.2.3 | Ansprechbarkeit: Echte und regelmäßige Konsultation. | .251 |
| 7.2.4 | Legitimation: Innenpolitische Verankerung der Sicherheitsgemeinschaft | .252 |
| 7.3 | Handlungsempfehlungen und Ausblick | .253 |
| | Abkürzungsverzeichnis | .257 |
| | Literatur | .259 |
| 1. | Primärliteratur | .259 |
| 2. | Sekundärliteratur. | .270 |
| 2.1 | Monographien, Sammelbände und Zeitschriftenaufsätze. | .270 |
| 2.2 | Presseartikel | .286 |
| 2.3 | Meinungsumfragen. | .288 |