

# Inhalt

<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	9
<b>1. Einordnung, Begriffsklärung und Methodik</b> .....	11
1.1. Einordnung der Thematik in die Europaforschung.....	11
1.2. Begriffsklärung und -abgrenzung zur Themenformulierung.....	14
1.2.1. Mehrebenen Governance / Multilevel Governance.....	14
1.2.2. Rechtsetzungsverfahren für EU-Verordnungen nach Art. 251 EU-Vertrag (Mitentscheidung).....	18
1.3. Gewählte Ansätze und Teiltheorien.....	22
1.3.1. Akteurzentrierter Institutionalismus.....	22
1.3.2. Theoriemodell „Europäisierung als Prozess der Um- verteilung von Machtressourcen zwischen den Ebenen“.....	25
1.4. Methodik der Analyse.....	28
<b>2. Die ÖPNV-Verordnung 1370/2007 (EG) als Nachfolgerin der Verordnung 1191/69 (EWG)</b> .....	31
2.1. Einordnung der ÖPNV-Verordnung.....	31
2.2. Chronologie des Entstehungsgangs.....	32
2.3. Akteure im Entstehungsgang und konfligierende Kerninteressen.....	33
2.3.1. Wesentliche Akteure.....	33
2.3.2. Konfligierende Kerninteressen.....	34
<b>3. Auswertung des Forschungsstandes – Entwicklung von Hypothesen</b> .....	37
3.1. Auswirkungen der Doppelten Politikverflechtung.....	37
3.2. Entparlamentarisierung und Mobilisierung von Subnationalen Akteuren .....	41
3.2.1. Ressourcenverschiebung auf Ebene des Bundes.....	41
3.2.2. Subnationale Mobilisierung auf Länderebene.....	47
3.2.3. Subnationale Mobilisierung auf kommunaler Ebene.....	51

3.3.	Problematik demokratischer Legitimation.....	59
<b>4.</b>	<b>Fallbeispiel „Deutsche Mitwirkung am Rechtssetzungsakt der ÖPNV-Verordnung“ – Darstellung und Test der Hypothesen.....</b>	<b>67</b>
<b>4.1.</b>	<b>Darstellung.....</b>	<b>67</b>
4.1.1.	Phase 1 (7/2000 – 7/2003): „defensiver Konsens“ der deutschen Akteure gegen den Kommissionsvorschlag.....	68
4.1.2.	Phase 2 (7/2003 – 7/2005): Initiativen infolge des EuGH-Urteils im Fall „Altmark Trans“.....	78
4.1.3.	Exkurs: flankierende Maßnahmen in der europäischen Arena (EU-Konvent, Kommissionsinitiativen zu Dienstleistungen von allgemeinem Interesse).....	83
4.1.4.	Phase 3 (2005 – 2006): Kompromissfindung im Minister- rat – ungewöhnliche Koalitionen der deutschen Akteure.....	87
4.1.5.	Phase 4 (2007): Kompromissfindung zwischen EP, Rat und Kommission – aktive Rolle der Bundesregierung.....	97
4.2.	Beispiele für günstige personelle Konstellationen beim Einbringen deutscher Interessen.....	101
<b>4.3.</b>	<b>Test der Hypothesen.....</b>	<b>103</b>
4.3.1.	Folgen der Politikverflechtung .....	103
4.3.2.	Ressourcenverschiebung auf Bundesebene.....	105
4.3.3.	Ressourcenverschiebung auf Länderebene.....	106
4.3.4.	Ressourcenverschiebung auf Ebene der Kommunen.....	108
4.3.5.	Probleme demokratischer Legitimation.....	110
<b>5.</b>	<b>Kritische Wertung des Ergebnisses.....</b>	<b>113</b>
	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>117</b>
	<b>Verzeichnis sonstiger Quellen.....</b>	<b>125</b>
	<b>Sachregister.....</b>	<b>129</b>