

## INHALTSVERZEICHNIS

|  |           |
|--|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis.....   | IX        |
| Abbildungsverzeichnis.....   | XI        |
| Tabellenverzeichnis.....   | XIII      |
| Vorwort.....   | XV        |
| <b>I. DER PROGRAMMBEDARF CHRISTDEMOKRATISCHER UND KONSERVATIVER<br/>OPPOSITIONSPARTEIEN IN EUROPA.....</b> | <b>1</b>  |
| <b>II. REFERENZRAHMEN THEORIEGLEITETER PROGRAMMFORSCHUNG</b>   |           |
| <b>2.1 Begriff und Funktion der politischen Partei.....</b>  | <b>7</b>  |
| 2.1.1 Rechtliche Indikatoren   |           |
| 2.1.1.1 Bestimmungen der nationalen Politikarenen.....   | 7         |
| 2.1.1.2 Bestimmungen der europäischen Politikarena.....  | 11        |
| 2.1.2 Systemfunktionale Indikatoren.....   | 13        |
| <b>2.2 Programmatik politischer Parteien</b>   |           |
| 2.2.1 Begriffs- und Funktionsbestimmung.....   | 15        |
| 2.2.2 Typisierungen und Wirkungen.....   | 18        |
| 2.2.3 Programmrelevanz und Theorie rationalen Wahlverhaltens.....  | 21        |
| 2.2.4 Programmrelevanz und Typologienwandel von Parteien.....  | 24        |
| <b>2.3 Programmatik und Einflussfaktoren divergierender politischer Systeme....</b>                        | <b>28</b> |
| 2.3.1 Regierungssystem und Oppositionsrolle.....   | 29        |
| 2.3.2 Wahlsystem und Parteienrepräsentanz.....   | 33        |
| 2.3.3 Parteiensystem und Wettbewerbssituation.....   | 35        |
| 2.3.4 Innerparteiliche Willensbildung und Programmformulierung.....  | 42        |
| <b>2.4 Programmatische Herausforderungen für Mitte-Rechts-Parteien</b>                                     |           |
| 2.4.1 Die internationalisierte Programmdebatte der Sozialdemokratie.....                                   | 49        |
| 2.4.2 Die Fraktionsgemeinschaft als Garant programmatischer Konvergenz?....                                | 52        |
| <b>2.5 Forschungsdesign</b>  |           |
| 2.5.1 Erkenntnisinteresse.....   | 54        |
| 2.5.2 Operationalisierung.....   | 57        |
| 2.5.3 Methodik.....  | 58        |
| 2.5.4 Hypothesenbildung.....   | 60        |

**III. KONZEPTIONELLE ENTWICKLUNGSSTRÄNGE VON CDU, CDA UND TORIES****3.1 Die Christlich Demokratische Union in Deutschland**

|  |    |
|--|----|
| 3.1.1 Konstituierende Programmelemente einer Sammlungspartei.....    | 62 |
| 3.1.2 Programmatische Reformanstrengungen der Oppositionspartei..... | 65 |
| 3.1.3 Wenderhetorik und Kontinuitätslinien einer Volkspartei.....    | 68 |

**3.2 Der Christlich Demokratische Appell in den Niederlanden**

|  |    |
|--|----|
| 3.2.1 Integrative Programmelemente fusionierender Parteien.....  | 71 |
| 3.2.2 Programmatische Konsolidierung einer Regierungspartei..... | 75 |

**3.3 Die Konservative Partei in Großbritannien**

|  |    |
|--|----|
| 3.3.1 Konservatismus als responsive Programmstrategie..... | 79 |
| 3.3.2 Thatcherismus als radikaler Programmwechsel.....     | 82 |

**IV. PROGRAMMATISCHE VERORTUNGEN IN DER QUANTITATIVEN ANALYSE.....** 85**4.1 Parteiensysteme in der Längsschnittuntersuchung von 1945 bis 1998**

|   |     |
|---|-----|
| 4.1.1 Themen und Positionierungen im Querschnittprofil.....   | 88  |
| 4.1.1.1 Differenzierungen im Parteienwettbewerb der Bundesrepublik.....                                       | 89  |
| 4.1.1.2 Diffusion in der Parteienkonkurrenz der Niederlande.....  | 93  |
| 4.1.1.3 Kontrastierung auf dem Parteienmarkt Großbritanniens.....   | 96  |
| 4.1.2 Themen und Positionen in Regierungs- und Oppositionsfunktion.....                                       | 99  |
| 4.1.2.1 Konstanz in der Bundesrepublik.....   | 100 |
| 4.1.2.2 Bewegungshemmnisse in den Niederlanden.....   | 101 |
| 4.1.2.3 Kursschwankungen in Großbritannien.....   | 102 |
| 4.1.3 Links-Rechts-Dimension.....   | 104 |
| 4.1.3.1 Verhaltene Polarisierung in der Bundesrepublik.....   | 106 |
| 4.1.3.2 Parallelität und Konzentrationsprozess in den Niederlanden.....                                       | 111 |
| 4.1.3.3 Distanzähnliche Rechtstendenz in Großbritannien.....  | 116 |
| 4.1.4 Bewegungen auf klassischen Politikfeldern.....  | 122 |
| 4.1.4.1 Wirtschaftspolitik.....   | 122 |
| 4.1.4.2 Umweltpolitik.....  | 126 |
| 4.1.4.3 Gesellschaftspolitik.....   | 131 |
| 4.1.4.4 Außenpolitik.....   | 138 |
| 4.1.5 Vergleichsergebnis: Programmgeschichtliche Konvergenzen und<br>Divergenzen von CDU, CDA und Tories..... | 141 |

**4.2 Programmprofile von CDU, CDA und Konservativer Partei  
in der Oppositionsfunktion von 1998 bis 2002.....** 144

|   |     |
|---|-----|
| 4.2.1 Bewegungen auf klassischen Politikfeldern |     |
| 4.2.1.1 Staatspolitik.....                      | 145 |

| Inhaltsverzeichnis  | VII        |
|---|------------|
| 4.2.1.2 Wirtschaftspolitik.....   | 147        |
| 4.2.1.3 Umweltpolitik.....  | 149        |
| 4.2.1.4 Gesellschaftspolitik.....   | 150        |
| 4.2.1.5 Außenpolitik.....   | 153        |
| 4.2.2 Links-Rechts-Dimension.....   | 155        |
| 4.2.3 Vergleichsergebnis: Oppositionsstrategien christdemokratischer Konstanz und konservativen Kurswechsels..... | 157        |
| <b>4.3 Zwischenergebnis: Christdemokratische Programm- vs. konservative Machtorientierung.....</b>                | <b>161</b> |
| <b>V. OPPOSITIONELLE PROGRAMMPROFILE IN DER QUALITATIVEN ANALYSE.....</b>   | <b>165</b> |
| <b>5.1 Reformbemühungen der CDU.....</b>  | <b>165</b> |
| 5.1.1 Sozialpolitik.....  | 166        |
| 5.1.1.1 Arbeitsmarktpolitik.....  | 170        |
| 5.1.1.2 Rentenpolitik.....  | 176        |
| 5.1.1.3 Gesundheitspolitik  |            |
| 5.1.1.3.1 Von Wahlleistungen zum Prämienmodell.....   | 180        |
| 5.1.1.3.2 Soziale Korrekturen an der Gesundheitsprämie.....   | 186        |
| 5.1.1.4 Familienpolitik.....  | 190        |
| 5.1.1.5 Zwischenergebnis: Sozialpolitischer Systemwechsel mit Herzog.....   | 196        |
| 5.1.2 Umweltpolitik.....  | 200        |
| 5.1.3 Europapolitik.....  | 204        |
| 5.1.4 Zuwanderungs- und Integrationspolitik   |            |
| 5.1.4.1 Richtungsstreit um „Einwanderungsland“ und „Leitkultur“.....  | 212        |
| 5.1.4.2 Abschwächung angestrebter Liberalisierungstendenzen.....  | 215        |
| 5.1.5 Nationale Identität.....  | 219        |
| 5.1.6 Zwischenergebnis: Die CDU als verspätete Diskurspartei.....   | 223        |
| <b>5.2 Reformbemühungen des CDA.....</b>  | <b>225</b> |
| 5.2.1 Sozialpolitik   |            |
| 5.2.1.1 Arbeitsmarktpolitik.....  | 228        |
| 5.2.1.2 Rentenpolitik.....  | 238        |
| 5.2.1.3 Gesundheitspolitik.....   | 241        |
| 5.2.1.4 Familienpolitik.....  | 245        |
| 5.2.2 Umweltpolitik.....  | 250        |
| 5.2.3 Europapolitik.....  | 257        |
| 5.2.4 Zuwanderungs- und Integrationspolitik.....  | 261        |
| 5.2.5 Nationale Identität.....  | 267        |
| 5.2.6 Zwischenergebnis: Der CDA als geläuterte Sozialpartei.....  | 270        |

|  |     |
|--|-----|
| <b>5.3 Reformbemühungen der Konservativen Partei.....</b>                                  | 274 |
| 5.3.1 Sozialpolitik.....   | 276 |
| 5.3.1.1 Arbeitsmarktpolitik.....   | 276 |
| 5.3.1.2 Rentenpolitik.....   | 284 |
| 5.3.1.3 Gesundheitspolitik.....  | 287 |
| 5.3.1.4 Familienpolitik.....   | 296 |
| 5.3.2 Umweltpolitik.....   | 302 |
| 5.3.3 Europapolitik.....   | 306 |
| 5.3.3.1 Richtungswechsel zum Euroskeptizismus unter Hague.....                             | 306 |
| 5.3.3.2 Radikalisierung in der Diskussion um den Euro.....                                 | 311 |
| 5.3.3.3 Kampfansage an den „Superstaat“ im Europawahlprogramm 1999.....                    | 315 |
| 5.3.3.4 Abschottungsbemühungen vor den Unterhauswahlen 2001.....                           | 317 |
| 5.3.3.5 Währungs- und Verfassungsgegnerschaft unter Duncan Smith.....                      | 324 |
| 5.3.3.6 „Zwangsjacke der Uniformität“: Howards Europabild.....                             | 329 |
| 5.3.3.7 Zwischenergebnis: Kontinuierliche Europafeindlichkeit.....                         | 333 |
| 5.3.4 Zuwanderungs- und Integrationspolitik.....   | 334 |
| 5.3.5 Nationale Identität.....   | 341 |
| 5.3.6 Zwischenergebnis: Die Konservative Partei als hältlose Funktionspartei...            | 347 |
| <b>5.4 Vergleichsergebnis: Divergierende Parteiziele.....</b>                              | 350 |
| <b>VI. FAZIT: EIN EUROPÄISCHES PARTEIENBÜNDNIS VON PROGRAMMATISCHER HETEROGENITÄT.....</b> | 357 |
| <b>VII. LITERATURVERZEICHNIS.....</b>  | 364 |
| <b>VIII. ANHANG.....</b>   | 388 |