

Inhaltsverzeichnis

Einführung	23
-------------------------	----

Erster Teil

„Unrechtmäßige Kombattanten“ im bewaffneten Konflikt	27
1. Kapitel	
„Unrechtmäßige Kombattanten“	27
A. Einleitung	27
B. Status von Kombattanten und Zivilisten nach kodifiziertem Recht	28
I. Primär- und Sekundärstatus	28
II. Kombattanten	29
1. Angehörige der Streitkräfte	30
2. Mitglieder von Gruppen im Sinne des Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen.....	30
III. Zivilisten	31
C. „Unrechtmäßige Kombattanten“	33
I. Der Begriff „unrechtmäßiger“ Kombattant in Literatur und Rechtsprechung	33
1. Begriffsverständnis der Literatur	33
2. Entwicklung des Begriffs in der Rechtsprechung: Der Fall <i>Ex parte Quirin</i>	35
3. Bewertung	38
II. Die von Literatur und Rechtsprechung aufgestellten Begriffsmerkmale im Einzelnen	39
1. Fehlende Berechtigung	39
2. Direkte Teilnahme an den Feindseligkeiten.....	40
a) Teilnahme an den Feindseligkeiten	40
b) Direkte Teilnahme	42
III. Begriff des „unrechtmäßigen Kombattanten“ im nicht-internationalen bewaffneten Konflikt?.....	44
IV. Abgrenzung „unrechtmäßiger Kombattant“-Straftäter	46
V. Abgrenzung „unrechtmäßiger Kombattant“-Kriegsverbrecher.....	47
1. Kriegsverbrechen	47

2. Verstoß gegen die Voraussetzungen des Kombattantenstatus als Kriegsverbrechen?	49
3. Verlust des Kombattantenstatus durch Begehung eines Kriegsverbrechens	52
VI. Abgrenzung zu sog. „irregulars“	53
D. Gruppen, auf die der Begriff „unrechtmäßiger Kombattant“ zutreffen könnte	54
I. Söldner	54
1. Rechtsstellung von Söldnern nach den Genfer Abkommen.....	54
2. Rechtsstellung von Söldnern nach dem Ersten Zusatzprotokoll.....	55
3. Resolutionspraxis der Vereinten Nationen	56
4. Konventionsentwurf der „International Commision of Enquiry on Mercenaries“.....	58
5. Die UN-Söldnerkonvention	59
6. Ergebnis	60
II. Spione und Kriegsverräter	60
1. Spione	60
a) Rechtsstellung von Spionen vor Entstehung des Ersten Zusatzprotokolls	60
b) Rechtsstellung von Spionen nach dem Ersten Zusatzprotokoll	62
aa) Spionage gemäß Art. 46 Abs. 2 Erstes Zusatzprotokoll	62
bb) Spionage gemäß Art. 46 Abs. 3 Erstes Zusatzprotokoll	63
cc) Spionage gemäß Art. 46 Abs. 4 Erstes Zusatzprotokoll	64
dd) Ergebnis	64
2. Kriegsverräter	64
III. Guerilleros	65
1. Begriff.....	65
2. Entwicklung rechtlicher Regelungen zum Status von Guerillakämpfern	69
a) Rechtsstellung von Guerillakämpfern vor 1949	69
b) Rechtsstellung von Guerillakämpfern nach dem Dritten Genfer Abkommen von 1949	71
c) Entstehungsgeschichte des Art. 44 Erstes Zusatzprotokoll	72
3. Guerillakämpfer und die Berechtigung zur Teilnahme an den Feindseligkeiten	74
a) Probleme bei der Einhaltung von Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	75
aa) Zugehörigkeit zu einer in Art. 4 A Nr. 1 genannten Gruppe	75
bb) Verantwortliche Person.....	76
cc) Unterscheidungszeichen	76
dd) Offentragen der Waffen	77
ee) Einhaltung der Gesetze und Gebräuche des Krieges	78
ff) Ergebnis	78

b) Art. 43, 44 Erstes Zusatzprotokoll	79
aa) Zugehörigkeit zu einer am Konflikt beteiligten Partei	79
bb) Verantwortliche Führung	79
cc) Internes Disziplinarsystem	80
dd) Unterscheidung von der Zivilbevölkerung	80
(1) Grundsatz der Unterscheidung	81
(2) Ausnahme	83
4. Ergebnis	85
IV. „Terroristen“ als „unrechtmäßige Kombattanten“	86
1. Fehlende Definition von „Terrorismus“	87
2. Begriffsmerkmale „unrechtmäßiger Kombattanten“ im Fall von „Terroristen“	90
a) Anwendungsbereich des humanitären Völkerrechts	90
b) Nichtberechtigung zur Teilnahme an den Feindseligkeiten	92
aa) Nichteinhaltung der Unterscheidungspflicht	92
bb) Nichteinhaltung der Gesetze und Gebräuche des Krieges	93
c) Besonderheiten in Bezug auf nationale Befreiungsbewegungen	94
d) Abgrenzung zu Guerillakämpfern	96
3. Begehung von „terroristischen“ Akten als Verstoß gegen das humanitäre Völkerrecht	97
a) Begehung von „terroristischen“ Akten durch Kombattanten	97
b) Begehung „terroristischer“ Akte durch Personen ohne Kombattantenstatus	99
4. Ergebnis	99
V. Mitglieder regulärer Streitkräfte bei Verletzung humanitären Völkerrechts	100
1. Nichtberechtigung zur Teilnahme an den Feindseligkeiten nach dem Dritten Genfer Abkommen	101
2. Nichtberechtigung zur Teilnahme an den Feindseligkeiten nach den Regelungen des Ersten Zusatzprotokolls	103
E. Rechtlicher Status „unrechtmäßiger Kombattanten“	104
I. Primärstatus „unrechtmäßiger Kombattanten“	104
1. „Unrechtmäßige Kombattanten“ als rechtliche Kategorie?	104
a) Art. 5 Viertes Genfer Abkommen	105
b) Die „Doppelnatur“ der betreffenden Kämpfer	106
2. Verneinung einer rechtlichen Kategorie „unrechtmäßiger Kombattanten“	107
3. Bewertung	108
a) Das kodifizierte humanitäre Völkerrecht	108
aa) Art. 4 Viertes Genfer Abkommen	108
bb) Art. 5 Viertes Genfer Abkommen	109
cc) Art. 51 Erstes Zusatzprotokoll	110
dd) Art. 45 Erstes Zusatzprotokoll	111

b) Status bestimmter Gruppen „unrechtmäßiger Kombattanten“.....	111
c) Ergebnis	112
II. Der Sekundärstatus von „unrechtmäßigen Kombattanten“.....	113
1. Grundsatz	113
2. Regelung in Zweifelsfällen	113
a) Artikel 5 Drittes Genfer Abkommen.....	114
aa) Das Bestehen von „Zweifeln“	114
bb) Anwendbarkeit des Art. 5 auf „unrechtmäßige Kombattanten“.....	116
cc) „Zuständiges Gericht“ im Sinne von Art. 5 Drittes Genfer Abkommen	118
b) Artikel 45 Abs. 1 Erstes Zusatzprotokoll.....	120
c) Bedeutung der Zweifelsregelung für „unrechtmäßige Kombattanten“	121
III. Ergebnis	121
F. Ergebnis	122

2. Kapitel

Rechtsfolgen bei Teilnahme „unrechtmäßiger Kombattanten“ an den Feindseligkeiten

123

A. Rechtsfolgen der unmittelbaren Teilnahme an den Feindseligkeiten	123
I. Die Suspendierung von Schutzbestimmungen.....	124
1. „Unrechtmäßige Kombattanten“ als Zielobjekt von Schädigungs-handlungen	124
2. Einschränkung bestimmter Rechte gemäß Art. 5 Viertes Genfer Abkommen	126
II. Strafverfolgung für die Teilnahme am Kampf	126
1. Grundsatz der Strafverfolgung nach nationalem Recht.....	127
a) Unmittelbare Teilnahme am Kampf als Straftat nach nationalem Recht.....	127
b) Nichterfüllung der Minimalkriterien des Ersten Zusatzprotokolls ..	128
c) Strafrechtliche Verfolgung und die Bestimmungen des Vierten Genfer Abkommens.....	128
2. Möglichkeit der Strafverfolgung bezüglich einzelner Gruppen	129
a) Strafverfolgung von Guerilleros.....	129
b) Strafverfolgung von Spionen.....	130
aa) Strafrechtliche Verfolgung der Informationsbeschaffung nach nationalem Recht.....	130
bb) Begehung einer riskanten Handlung im Sinne des Völker-rechts	130
cc) Die Regelung des Art. 31 HLKO	131
dd) Übertragbarkeit der Regelung des Art. 31 HLKO?.....	131

c) Strafrechtliche Verfolgung des Söldners.....	132
aa) Strafbarkeit der Teilnahmehandlung.....	132
bb) Strafbarkeit des Söldners nach nationalem Recht	133
cc) Strafbarkeit des Söldners unmittelbar nach völkerrechtlichen Normen?.....	133
(1) Die Konvention der OUA	133
(2) Die UN-Söldnerkonvention	134
dd) Exkurs: Nationale Prozesse bezüglich des Söldnertums.....	134
d) Strafrechtliche Verfolgung einer als „Terrorist“ bezeichneten Person	135
aa) Strafverfolgung wegen Teilnahme an den Feindseligkeiten ..	136
bb) Strafverfolgung bei Begehung „terroristischer“ Handlungen ..	136
(1) Strafbarkeit nach nationalem Recht.....	137
(2) Strafrechtliche Verfolgung nach humanitärem Völker- recht	138
(3) Völkerrechtliche Straftatbestände.....	141
cc) Auslieferungspflichten und Verpflichtung zur strafrecht- lichen Verfolgung.....	141
dd) Exkurs: Die gezielte Tötung von Personen im Zuge der Gefahrenabwehr	142
B. Ergebnis	143

3. Kapitel

Rechte „unrechtmäßiger Kombattanten“ bei Strafverfolgung und Gefangennahme	144
---	------------

A. Rechte bei Strafverfolgung und Gefangennahme nach humanitärem Völkerrecht	144
I. Schutzbestimmungen im Vierten Genfer Abkommen	144
1. Anwendungsbereich des Vierten Genfer Abkommens	144
a) Persönlicher Anwendungsbereich.....	144
aa) Auffassungen in der Literatur bezüglich der Anwendbarkeit des Vierten Genfer Abkommens auf „unrechtmäßige Kombattanten“	145
bb) Bewertung	146
b) Sachlicher Anwendungsbereich	146
2. Verfahrensgarantien nach dem Vierten Genfer Abkommen.....	147
a) Recht auf ein ordentliches Verfahren	148
b) Recht auf Zugang zu einem Anwalt	148
c) Rechtsmittel.....	149
d) Rechte bei Verhängung der Todesstrafe	149
3. Rechte bei Zwangsaufenthalt oder Internierung	150

4. Einschränkung der Schutzbestimmung auf Grund von Art. 5 Viertes Genfer Abkommen	150
II. Artikel 75 Erstes Zusatzprotokoll als Grundlage für Mindestgarantien ..	152
1. Artikel 75 als gewohnheitsrechtlich anerkannte Mindestnorm	152
2. Unterrichtung über die Gründe der Festnahme.....	153
3. Grundsätze eines ordentlichen Gerichtsverfahrens.....	154
4. Gerichtsverfahren beim Vorwurf eines Kriegsverbrechens	155
5. Behandlung mit Menschlichkeit.....	155
6. Verbotene Handlungen	155
7. Dauer des Schutzes	156
III. Der gemeinsame Art. 3 der Genfer Abkommen.....	156
B. Menschenrechtliche Schutzbestimmungen bei Strafverfolgung und Gefangennahme	156
I. Das Verhältnis zwischen humanitärem Völkerrecht und Menschenrechten 156	
II. Bedeutung des Verhältnisses von menschenrechtlichen und humanitär-rechtlichen Bestimmungen für „unrechtmäßige Kombattanten“.....	161

Zweiter Teil

„Unrechtmäßige Kombattanten“ im „Krieg gegen den Terror“	162
---	------------

1. Kapitel	
Einleitung	162

2. Kapitel	
------------	--

Der „Krieg gegen den Terror“ und die Anwendungsvoraussetzungen des humanitären Völkerrechts	164
--	------------

A. Der Begriff „Krieg gegen den Terror“ und das durch die Vereinigten Staaten angewandte Recht	165
I. Die Politik der Vereinigten Staaten nach dem 11. September 2001 und der sog. „war on terror“	165
1. Die Intervention in Afghanistan	166
2. „Antiterroroperationen“ außerhalb Afghanistans	167
3. Das Vorgehen in den Vereinigten Staaten	168
4. Ergebnis	170
II. Die Bedeutung des Begriffs „Krieg gegen den Terror“ nach Meinungen in der Literatur	170
III. Ergebnis	174
IV. Bewertung des Begriffs „Krieg gegen den Terror“ und der Vorgehensweise der Vereinigten Staaten	174

B. Das bei militärischen Operationen und der Verfolgung von Personen anwendbare Recht	175
I. Anwendbares Recht bei Intervention in einen bestehenden Konflikt im Ausland.....	175
1. Gegen den Willen der Regierung.....	176
a) Die Anwendungsvoraussetzungen des internationalen bewaffneten Konflikts.....	176
aa) Bewaffneter Konflikt	176
bb) International	178
cc) Zwischen zwei oder mehreren Vertragsparteien.....	180
b) Ergebnis	180
2. Intervention auf Einladung.....	181
a) Das der Literatur nach anwendbare Recht.....	181
b) Bewertung	182
3. Bekämpfung von „Terroristen“ im Zuge der Intervention in Afghanistan	183
a) Die Intervention in Afghanistan.....	183
b) Verfolgung von Personen nach dem Sturz des Taliban Regimes ..	185
aa) Lösungsvorschlag in der Literatur.....	185
bb) Bewertung	186
II. Militärische Verfolgung von Personen ohne Vorliegen eines bewaffneten Konflikts	188
1. Militärische Verfolgung von Personen auf fremdem Staatsgebiet gegen den Willen der Regierung	188
a) Annahme eines bewaffneten Konflikts.....	189
b) Abgrenzungsschwierigkeiten.....	190
c) Anwendbares Recht bei Verneinung eines bewaffneten Konflikts..	190
d) Ergebnis	192
2. Militärische Verfolgung von Personen auf fremdem Staatsgebiet mit Einverständnis der Regierung	193
a) Das Recht des nicht-internationalen bewaffneten Konflikts als anwendbares Recht	193
aa) Sachliche Anwendungsvoraussetzungen.....	195
(1) Gemäß Art. 3 der Genfer Abkommen	195
(2) Nach den Regelungen des Zweiten Zusatzprotokolls ..	196
(3) Erfüllung der Voraussetzungen bei Operationen im „war on terror“.....	196
bb) Persönliche Anwendungsvoraussetzungen	198
(1) Grundsatz.....	198
(2) Erfüllung der Voraussetzung bei der Bekämpfung von Personen im „war on terror“.....	198
cc) Ergebnis	199
b) Menschenrechtliche Bestimmungen als anwendbares Recht.....	199

aa) Das zwischen intervenierendem Staat und verfolgten Personen anwendbare Recht	200
bb) Das zwischen Aufenthaltsstaat und verfolgten Personen anwendbare Recht	202
c) Zwischenergebnis.....	202
III. Verfolgung von Personen oder Personengruppen im Wege des Strafprozessrechts und der Gefahrenabwehr.....	202
1. Grundsatz.....	203
2. Abgrenzung zwischen nicht-internationalem bewaffneten Konflikt und Polizeiaktionen.....	203
a) Art. 2 Zweites Zusatzprotokoll.....	205
b) Rechtsprechung des ICTY.....	205
c) Staatenpraxis.....	206
d) Kommentierung des IKRK	206
e) Literatur	207
f) Bewertung	208
3. Die Verhaftung von Personen in den Vereinigten Staaten	209
IV. Die Verfolgung von Personen in hoheitsfreien Räumen.....	212
V. Ergebnis	213
C. Lösungsansätze für die Bestimmung des anwendbaren Rechts.....	213
I. Bestimmung des anwendbaren Rechts durch internationale Gerichte oder Tribunale.....	213
1. Verfahren vor dem IGH	213
2. Verfahren vor Internationalen Tribunalen.....	215
3. Der Internationale Strafgerichtshof	215
4. Beschwerdeverfahren in Menschenrechtsschutzverträgen	216
II. Feststellung der Anwendungsvoraussetzungen durch eine unabhängige Organisation.....	216
1. Feststellung durch das IKRK	216
2. Ausschuss im Rahmen der Vereinten Nationen	218
3. Bestimmung durch den Sicherheitsrat der Vereinten Nationen.....	219
4. Schaffung einer eigenen Organisation	219
5. Fazit.....	220
III. Schaffung eines Dritten Zusatzprotokolls?.....	221

3. Kapitel

Rechtsstatus der betroffenen Personen im „Krieg gegen den Terror“ 223

A. Rechtsstatus von Personen bei Intervention in einen bestehenden Konflikt.....	227
I. Grundsatz	227
1. Status „unrechtmäßiger Kombattanten“ bei Intervention gegen den Willen der Regierung	227

2. Status „unrechtmäßiger Kombattanten“ bei Intervention auf Einladung.....	227
II. Status der in Afghanistan im Zuge der Intervention der Vereinigten Staaten gefangen genommenen Taliban-Kämpfer	228
1. Position der Vereinigten Staaten.....	228
a) Talibankämpfer, die nicht Staatsangehörige der Vereinigten Staaten sind.....	229
b) Eigene Staatsangehörige, die bei den Taliban kämpften	230
aa) Der Fall Lindh	230
bb) Der Fall Hamdi	232
2. Lösungsansätze in der Literatur	234
a) Differenzierung verschiedener Konflikte	234
b) Die einschlägige Vorschrift zur Statusbestimmung	235
c) Anwendung der Voraussetzungen von Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	237
d) Überprüfung der Einhaltung des Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	239
e) Forderung von Beweisen	240
f) Pauschale Verneinung des Kriegsgefangenenstatus als Verstoß gegen humanitäres Völkerrecht	240
g) Status bei Verneinung des Kriegsgefangenenstatus	241
3. Position des IKRK.....	241
4. Kritik von Nichtregierungsorganisationen	245
5. Bewertung der Einordnung der Taliban als „unrechtmäßige Kombattanten“	246
a) Die Differenzierung verschiedener Konflikte	246
b) Talibanangehörige, die nicht Staatsangehörige der Vereinigten Staaten sind	247
aa) Anwendbarkeit der vier Genfer Abkommen.....	247
bb) Art. 4 A Nr. 1 Drittes Genfer Abkommen als einschlägige Norm für die Statusbestimmung	249
cc) Beurteilung nach der Einsetzung von Karzai	251
dd) Anwendbarkeit des Art. 4 A Nr. 2 auf Mitglieder der Streitkräfte.....	252
ee) Verneinung der Voraussetzungen des Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	253
c) Staatsangehörige der Vereinigten Staaten – die Fälle Hamdi und Lindh.....	254
d) Status bei Verneinung des Kriegsgefangenenstatus	255
e) Pauschale Verneinung des Kriegsgefangenenstatus	256
f) Die öffentliche Kritik des IKRK	256
6. Ergebnis	257
III. Status der in Afghanistan im Zuge der Intervention der Vereinigten Staaten gefangen genommenen Al-Qaida-Kämpfer	257

1. Position der Vereinigten Staaten.....	257
2. Meinungen in der Literatur zur Vorgehensweise der Vereinigten Staaten	258
a) Differenzierung verschiedener Konflikte	258
b) Erfüllung der Voraussetzungen des Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	260
c) Pauschale Verneinung als Verstoß gegen das Völkerrecht.....	261
3. Kritik von Nichtregierungsorganisationen	262
4. Bewertung der Einordnung gefangen genommener Al-Qaida-Mitglieder.....	264
a) Unterscheidung verschiedener Konflikte zur Statusbestimmung ..	264
b) Einordnung der im Zuge der Intervention gefangen genommenen Al-Qaida-Kämpfer.....	265
aa) Die Verneinung des Kriegsgefangenenstatus gemäß Art. 4 A Nr. 2 Drittes Genfer Abkommen	265
bb) Status bei Verneinung des Kriegsgefangenenstatus	267
c) Einordnung von Al-Qaida-Mitgliedern nach Einsetzung von Karzai	269
5. Ergebnis	270
IV. Ergebnis	270
1. Das Problem der fehlenden Beweisverpflichtung.....	270
2. Das Problem des fehlenden Durchsetzungsmechanismus.....	271
B. Außerhalb der Vereinigten Staaten und außerhalb Afghanistans verfolgte Personen.....	271
I. Vorgehensweise der Vereinigten Staaten bei Verfolgung im Ausland.....	271
1. Auslieferungsgesuche – der Fall Binalshibh	271
2. Die Tötung von Personen auf fremdem Staatsgebiet	272
II. Kritik an der Vorgehensweise der Vereinigten Staaten	273
III. Bewertung	274
IV. Ergebnis	275
1. Verfolgung von Personen außerhalb der Vereinigten Staaten und Afghanistans gegen den Willen der Regierung.....	275
a) Status bei Annahme eines bewaffneten Konflikts	275
b) Status bei Verneinung eines bewaffneten Konflikts	276
2. Status bei Einverständnis der Regierung	276
a) Status bei Annahme eines bewaffneten Konflikts	276
b) Status bei Verneinung eines bewaffneten Konflikts	277
C. Die in den Vereinigten Staaten festgenommenen und inhaftierten Personen	278
I. Position der Vereinigten Staaten.....	278
1. Der Fall Padilla	278
2. Der Fall Moussaoui	279

II. Meinungen in der Literatur	280
III. Kritik in der Öffentlichkeit und durch Nichtregierungsorganisationen ..	281
IV. Bewertung	282
1. Die Einordnung der Regierung der Vereinigten Staaten im Fall Padilla	283
2. Nationale Sicherheitsinteressen als Begründung für die Einordnung von Personen	284
3. Der Vorwurf der bewussten Umgehung geltenden Rechts	286
4. Ergebnis	287
D. Status bei Gefangennahme in hoheitsfreien Räumen	287
E. Die Verpflichtung zur Statusbestimmung	287
I. Verpflichtung zur Statusbestimmung nach Internationalem Recht – Die Entscheidung der IACtHR	288
II. Position der Vereinigten Staaten	289
III. Bewertung	291
1. Verpflichtung der Vereinigten Staaten zur Statusbestimmung	291
2. Das Bestehen von Zweifeln	291
3. Die Entscheidung der Exekutive zur Statusbestimmung	292
4. Ergebnis	293
F. Lösungsansatz zur Durchsetzung gewonnener Ergebnisse	293
I. Auslegung	294
II. Bestimmung von Zweifelsfällen durch eine unabhängige Institution ..	294
III. Schaffung eines Individualbeschwerdeverfahrens	295
IV. Sanktionsmöglichkeiten	296
V. Auslieferungsbedingungen	296

4. Kapitel

Rechte von im „Krieg gegen den Terror“ verfolgten Personen	297
A. Grundsätzlich bestehende Rechte im „war on terror“	297
I. Rechte im internationalen bewaffneten Konflikt	297
1. Art. 5 Viertes Genfer Abkommen	298
2. Art. 75 Erstes Zusatzprotokoll	298
3. Art. 3 der Genfer Abkommen	298
4. Menschenrechtliche Bestimmungen	299
II. Rechte im nicht-internationalen bewaffneten Konflikt	299
III. Rechte von Staatsangehörigen der Gewahrsamsmacht	300
IV. Rechte bei Strafverfolgung von Personen	300
1. Grundsatz	300
2. Rechte bei Abgrenzungsschwierigkeiten bezüglich des anwendbaren Rechts	301

a) Anwendung der Rechte aus Art. 75 Erstes Zuatzprotokoll, Art. 3 der Genfer Abkommen.....	301
b) Schaffung eines Verhaltenskodex für Einsatzkräfte.....	301
V. Ergebnis	303
B. Der mögliche Verstoß gegen einzelne Rechte im „war on terror“	303
I. Die Inhaftierung ohne Anklage.....	304
1. Die Inhaftierung „unrechtmäßiger“ oder „feindlicher Kombattanten“	304
2. Bewertung	306
II. Das Recht auf Zugang zu einem Anwalt	309
1. Situation der als „unrechtmäßige Kombattanten“ Gefangenen.....	309
2. Rechtliche Bewertung.....	313
III. Das Recht auf Überprüfung der Haft – <i>habeas corpus</i>	316
1. Die Position der Vereinigten Staaten zum <i>habeas corpus</i> Recht	316
a) Die Kompetenzen der Gerichte contra Entscheidungen der Exekutive.....	317
b) Recht auf <i>habeas corpus</i> für Ausländer?.....	318
2. Bewertung	321
a) Die Haftüberprüfung im humanitären Völkerrecht	322
aa) Das Vierte Genfer Abkommen und die Inhaftierung von Personen.....	322
bb) Schutz vor grundloser Inhaftierung nach dem Dritten Genfer Abkommen	324
cc) Art. 75 Erstes Zusatzprotokoll und Haftprüfung	325
b) Das <i>habeas corpus</i> Recht in menschenrechtlichen Bestimmungen	328
c) Exkurs: Das <i>habeas corpus</i> Recht im U.S.-amerikanischen Rechtssystem.....	331
IV. Die Einsetzung von Militärkommissionen	332
1. In den Vereinigten Staaten vorgesehene Militärkommissionen.....	333
a) Rechtsgrundlage der Militärkommissionen	334
b) Jurisdiktion der Militärkommission.....	334
2. Bewertung	335
a) Verstoß gegen das Recht auf ein unabhängiges und unparteiisches Gericht.....	336
b) Verstoß gegen den Grundsatz der Gewaltenteilung	337
c) Verstoß gegen die Unschuldsvermutung.....	338
d) Verstoß gegen das Recht der Verteidigung	339
e) Verstoß gegen das Recht auf Rechtsmittel.....	340
f) Verstoß gegen den Gleichheitsgrundsatz	341
g) Verstoß gegen sonstige Verfahrensgarantien	342
3. Zwischenergebnis.....	343
4. Fazit.....	343
V. Die Haftbedingungen in Guantánamo Bay	344
1. Rechte nach dem Vierten Genfer Abkommen	345

2. Mindestschutz für „unrechtmäßige Kombattanten“	348
3. Rechte nach dem Dritten Genfer Abkommen	348
4. Der Schutz von in Haft befindlichen Kindern	349
C. Ergebnis	350
Zusammenfassung der Ergebnisse	352
Anhang	359
Entscheidungsregister und Verfahrensmaterial	380
Literaturverzeichnis	383
Sachverzeichnis	396