

## Inhaltsverzeichnis

|   |           |
|---|-----------|
| <b>I. Einleitung .....</b>  | <b>13</b> |
| <b>II. Von der Methodologie zur Kultursoziologie: Die Grundlage der politischen Theorie Max Webers .....</b>  | <b>19</b> |
| 1. Der perspektivistische Charakter der Methodologie Max Webers .....   | 20        |
| a) Wirklichkeitswissenschaft, Nüchternheit und „intellektuelle Redlichkeit“ als Grundlage der Machtpolitik Webers? .....  | 20        |
| b) Perspektivismus statt Realismus .....  | 22        |
| 2. Perspektivistische Irrationalität als Brennpunkt der Weber-Kritik .....  | 25        |
| 3. Zur Kultursoziologie .....   | 30        |
| a) Fragwürdige Prämissen des „dezisionistischen“ Interpretationsrahmens .....   | 30        |
| b) Die beiden Seiten des Perspektivismus: Subjektivistische Irrationalität und objektives Moment des Wertes .....   | 31        |
| c) Verbindlichkeit der Rationalität kraft ihrer Eigengesetzlichkeit .....   | 33        |
| d) Suche nach der Rationalität der Ordnung .....  | 36        |
| <b>III. Machtpolitik und okzidentale Moderne: Unter Berücksichtigung der Differenz zwischen Kautilya und Machiavelli im Rahmen der vergleichenden Kultursoziologie Max Webers .....</b> | <b>45</b> |
| 1. Machiavelli und Weber .....  | 45        |
| 2. Machtpolitik und Differenzierungstheorieansatz .....   | 48        |
| a) Moderne als Differenzierung .....  | 48        |
| b) Das Kautilya-Problem .....   | 50        |
| 3. Ordnung und Politik in der vergleichenden Kultursoziologie .....   | 51        |
| a) Kautilya und die hinduistische Ordnung .....   | 51        |
| b) Die konfuzianische Ordnung .....   | 57        |
| c) Machiavelli und die okzidentale Ordnung .....  | 59        |
| 4. Typologie der Kulturen und Webers Perspektive .....  | 62        |
| a) Die drei Kultur-Typen .....  | 62        |
| b) Relativismus und die indische Ordnung .....  | 63        |
| c) Kulturvergleich als Selbstreflexion .....  | 65        |
| Exkurs: Webers Wagner-Interpretation .....  | 68        |
| <b>IV. Naturrecht in der vergleichenden Kultursoziologie: Diskrepanz zwischen Protestantismus, Okzident und Moderne .....</b>   | <b>71</b> |

|   |     |
|---|-----|
| 1. Weber contra Naturrecht? .....   | 73  |
| a) Weber-Kritik .....   | 73  |
| b) Anti-naturrechtliche Elemente bei Weber .....  | 75  |
| c) Webers Interesse am Naturrecht .....   | 76  |
| 2. Naturrecht im Kontext der vergleichenden Kultursoziologie .....  | 77  |
| a) Naturrecht als eine „nur im Okzident“ bekannte Erscheinung .....   | 77  |
| b) Zum Interpretationsrahmen des konsequenten Zusammenhangs von asketischem Protestantismus und okzidentalem Rationalismus .....  | 79  |
| aa) Fragwürdigkeit der Korrespondenz von PE und „Okzident“ .....  | 79  |
| bb) Die sog. „Musiksoziologie“ als entscheidende Stelle .....   | 80  |
| (1) Die Frage des „Nur-im-Okzident“ .....   | 81  |
| (2) Die Frage nach den „spezifischen Entwicklungsbedingungen“ .....   | 82  |
| (3) Die das Moment der Irrationalität in sich einschließende Rationalität .....   | 83  |
| (4) Webers Verständnis des Okzidents .....  | 83  |
| (5) Die Kluft zwischen dem Protestantismus und der „okzidentalen“ Kultur .....  | 84  |
| c) Webers Perspektive auf das Naturrecht: Spannungsverhältnis zwischen religiöser und politischer Sphäre .....  | 85  |
| d) Fehlen des Naturrechts in China und Indien .....   | 89  |
| aa) China .....   | 90  |
| bb) Indien .....  | 91  |
| e) Von der okzidentalen Kultur zur Moderne .....  | 93  |
| 3. Der Wandel der Naturrechtskonzeption im Calvinismus und dessen politische Implikationen .....  | 97  |
| a) Der Widerspruch zwischen dem Naturrechtsverständnis im Kontext der vergleichenden Kultursoziologie einerseits und der Naturrechtskonzeption des Calvinismus andererseits ..... | 97  |
| b) Die Aufhebung des Dualismus im Rahmen des Puritanismus und der Entstehung der modernen politischen Ideen .....   | 99  |
| c) Die Kehrseite der Beseitigung des Dualismus: „Glaubenskrieg“ .....   | 101 |
| 4. „Okzident“ im Gegensatz zu Protestantismus und Moderne .....   | 104 |
| <b>V. Ästhetik und Politik bei Georg Simmel und Max Weber: Ästhetischer Pantheismus und antagonistischer Polytheismus .....</b>   | 107 |
| 1. Ästhetisierung der politischen Theorie bei Max Weber: Eine Seite der Verantwortungsethik .....   | 107 |
| a) Gesinnungs- und Verantwortungsethik oder Mono- und Polypspektivität .....  | 107 |
| b) Ästhetisierung der Politik? .....  | 112 |

|  |            |
|--|------------|
| c) Okzident und ästhetisierte Politik: Webers Perspektive auf den Feudalismus .....                            | 116        |
| 2. Webers ambivalente Stellung zu Simmel: Differenz der ontologischen Grundannahmen .....                      | 117        |
| Exkurs: Baudelaire bei Habermas, Simmel und Weber .....  | 124        |
| a) Jürgen Habermas: Baudelaire als Symbol der Ausdifferenzierung ...   | 125        |
| b) Georg Simmel: Baudelaire als Symbol des Ästhetizismus .....   | 126        |
| c) Max Weber: Baudelaire als Symbol des agonistischen Polytheismus   | 127        |
| 3. Zweierlei „Soziologien des Streites“ .....  | 128        |
| 4. Webers Distanz zum Ästhetizismus und gleichrangiger Gegensatz von Verantwortungs- und Gesinnungsethik ..... | 134        |
| <b>VI. Max Webers Brief an Aby Warburg .....</b>   | <b>139</b> |
| 1. Kampf und Machtpolitik? .....   | 139        |
| 2. Aby Warburgs Aufsatz „Francesco Sassetts letzwillige Verfügung“ ...   | 141        |
| 3. Max Webers Antwort: Der „wunderbare Schimmer“ des Gegensätzlichen .....                                     | 145        |
| 4. Webers Plädoyer für die Tragik .....  | 149        |
| <b>VII. Max Weber und der Totalitarismus: Aus dem Blickwinkel Eric Voegelins .....</b>                         | <b>154</b> |
| 1. Die Weber-Debatte und die „Renaissance“ der Totalitarismusforschung   | 154        |
| 2. Das Mommsen-Paradigma .....   | 157        |
| a) Irrationalität des Wertbegriffes und Nation als Wert .....  | 158        |
| b) Irrationalität der plebisitären Führerdemokratie .....  | 159        |
| c) Naturrecht als Gegengewicht zur Irrationalität .....  | 163        |
| d) Die Unmöglichkeit der Grundlegung der Verantwortungsethik bei Mommsen .....                                 | 164        |
| 3. Eric Voegelins Ansatz .....   | 166        |
| a) Weber und Voegelin an der Schwelle zwischen Positivismus und Ordnungswissenschaft .....                     | 166        |
| b) Voegelins Totalitarismusverständnis .....   | 170        |
| aa) „Politische Religionen“ .....  | 170        |
| bb) Gnostizismus .....   | 172        |
| 4. Weber aus dem Blickwinkel Voegelins oder Gnosis im Werk Webers ..   | 179        |
| a) Webers Kampf und der gnostische Kampf .....   | 179        |
| b) Gnosis im Werk Max Webers .....   | 181        |
| aa) Akosmismus .....   | 181        |
| bb) Gesinnungsethik .....  | 184        |
| c) Polytheistischer Rationalitätsbegriff als antitotalitäre politische Theorie .....                           | 187        |

|  |     |
|--|-----|
| <b>VIII. Schlußfolgerung</b> .....         | 191 |
| 1. Thesen .....                            | 191 |
| 2. Aktualität der Theorie Max Webers ..... | 193 |
| <b>Literaturverzeichnis</b> .....          | 200 |
| <b>Personenverzeichnis</b> .....           | 217 |