

Inhalt

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Einführung	1
1. Kapitel Räumliche Geltung der EMRK außerhalb des mitgliedstaatlichen Hoheitsgebiets	5
I. Einleitung	5
II. Der Begriff der Hoheitsgewalt im allgemeinen Völkerrecht	6
III. Der Begriff der Hoheitsgewalt in der Literatur zu Art. 1 EMRK	8
IV. Der Begriff der Hoheitsgewalt in der Rechtsprechung von Kommission und Gerichtshof	9
1. Grundlegende Entscheidungen und Urteile	9
a) X vs. Bundesrepublik Deutschland (1965)	9
b) Zypern vs. Türkei I (1975, 1978)	10
c) Hess vs. Vereinigtes Königreich (1975)	11
d) Vearncombe vs. Vereinigtes Königreich u. BR Deutschland (1989) ..	12
e) X und Y vs. Schweiz (1977)	13
f) Zypern vs. Türkei II (1983-1996)	13
g) Bancovic u.a./17 NATO-Staaten (2001)	14
2. Zusammenfassung	15
3. Analyse der Argumente	15
a) Das Wortlautargument	16
b) Sinn und Zweck von Art. 1 EMRK und der Konvention insgesamt	17
c) Systematik	19
d) Systematische Bedenken wegen Art. 56 EMRK	20
aa) Der Fall Drozd	21
bb) Gebiete i.S.d. Art. 56	22
cc) Der Fall Tyrer	24
dd) Der Fall Bui Van Thanh	24
4. Schlussfolgerungen	27
5. Besondere Anforderungen an die außerhalb des Hoheitsgebiets ausgeübte Hoheitsgewalt	28
a) Rechtmäßigkeit der Ausübung	28
b) Umfassende Kontrolle oder punktuelles Handeln	29
V. Ergebnis	31

2. Kapitel	Sachliche Anwendbarkeit der EMRK im Verhältnis zum humanitären Völkerrecht	33
I.	Einleitung	33
II.	Verhältnis von Menschenrechten zum humanitären Völkerrecht im Allgemeinen	35
1.	Entwicklungsgeschichte und Perspektive des humanitären Völkerrechts	35
2.	Perspektive der Menschenrechtsabkommen	40
3.	Ergebnis	41
III.	Parallele Anwendung von EMRK und humanitärem Völkerrecht	43
1.	Unvereinbarkeit/Lücken in der EMRK	44
2.	Kumulative Anwendung von humanitärem Völkerrecht und EMRK/IPBPR	48
3.	Uneingeschränkt parallele Anwendbarkeit	49
a)	Vergleichbare Gewährleistungen	50
b)	Mehr Rechte durch die EMRK	51
aa)	Schutzzumfang im internen Konflikt	51
bb)	Vom humanitären Völkerrecht sachlich nicht erfasste Gewährleistungen	52
4.	Zusammenfassung	54
IV.	Vergleich der verfahrensrechtlichen Gewährleistungen	55
1.	Durchsetzung des humanitären Völkerrechts	55
a)	Die Genfer Rotkreuzabkommen	55
b)	Internationaler Strafgerichtshof (ICC)	56
2.	Durchsetzung der EMRK	58
3.	Zusammenfassung	59
V.	Ergebnis	59
3. Kapitel	Einordnung nationaler Kontingente bei UN-Aktionen	61
I.	Erfordernisse der Organschaft	62
1.	Völkerrechtssubjektivität der UN	62
2.	Voraussetzungen der Organeigenschaft	62
3.	Hilfskriterien	63
II.	Autorisierung durch den UN-Sicherheitsrat	64
1.	Korea 1950–1953	65
a)	Hintergrund	65
b)	Einordnung	65
2.	Rhodesien 1965/66	67
a)	Hintergrund	67
b)	Einordnung	67
3.	Der Irak-Kuwait-Konflikt 1990/91	67
a)	Hintergrund	67
b)	Einordnung	68
4.	Somalia 1991–1995 (UNITAF)	68
a)	Hintergrund	68
b)	Einordnung	69
5.	Ruanda 1994	70
a)	Hintergrund	70

b) Einordnung	71
6. Afghanistan (Operation Enduring Freedom)	72
a) Hintergrund	72
b) Operation Enduring Freedom	73
7. Ergebnis	74
III. Peace-keeping Operationen	75
1. Grundstruktur der klassischen peace-keeping Truppen	75
2. Rechtsgrundlagen für die Aufstellung in der UN-Charta	77
3. Klassische Peace-keeping Operationen	77
a) UNEF I (1956)	78
aa) Hintergrund	78
bb) Einordnung	78
(a) Kommandostruktur	78
(b) Auftreten nach außen	81
(c) Völkerrechtliche Verantwortlichkeit	82
(d) Immunität	82
(e) Kostentragung	83
(f) Bei den Entsendestaaten verbleibende Kompetenzen	84
(g) Rückrufrecht	85
b) ONUC Kongo 1960–1964	87
aa) Hintergrund	87
bb) Einordnung	87
c) UNFICYP (seit 1964)	89
aa) Hintergrund	89
bb) Einordnung	89
d) Nachfolgende peace-keeping Operationen	93
4. Ergebnis	94
IV. Neuere Formen des peace-keepings/peace-enforcement	96
1. Mandat von UNOSOM II	96
2. Aufgaben und Kompetenzen des deutschen Kontingents	97
3. Kommandostruktur	99
a) Übertragung von operational control in einem eigenen UN-Sinne	101
b) Übertragung von operational control im NATO-Sinne	102
c) Tatsächlicher Inhalt der übertragenen Kommandobefugnisse	103
4. Änderung der organschaftlichen Zuordnung	104
a) Verfassungsrechtliche Beurteilung der UN-Befugnisse	105
b) Nationale Einflussmöglichkeiten	108
c) Rolle des US-amerikanischen Kontingents	110
5. Ergebnis	111
4. Kapitel Einordnung nationaler Kontingente bei NATO-Operationen	113
I. Völkerrechtssubjektivität der NATO	113
1. Eigener Aufgabenbereich	114
2. Organe	116
3. Innerstaatliche Rechtsfähigkeit	118
4. Völkerrechtssubjektivität	118
II. Einordnung der an NATO-Einsätzen beteiligten Soldaten	122

1. Hintergrund des Jugoslawien-Konflikts	123
2. Der Einsatz der IFOR/SFOR	125
a) Verhältnis zu den UN	127
b) Struktur und Einordnung der IFOR/SFOR	127
aa) Kommandostruktur	128
(a) Sektoraufteilung	128
(b) Nationale Befugnisse	131
bb) Bezeichnung in den einschlägigen Dokumenten	133
cc) Auftreten nach außen	133
dd) Schadensersatzregelungen	134
ee) Funktionale Zuordnung	135
ff) Ergebnis	136
3. Der Einsatz der KFOR	136
a) Hintergrund des Kosovo-Konflikts	136
b) Bezeichnung in den völkerrechtlichen Grundlagen	139
c) Kommandostruktur	140
4. Task Force Fox in Mazedonien	142
5. Der AWACS-Einsatz	144
a) Verhältnis zu den UN	144
b) Struktur und Einordnung des AWACS-Verbandes	146
aa) Kommandostruktur	147
bb) Eigentumsverhältnisse in den eingesetzten Flugzeugen	149
cc) Kennzeichnung nach außen	149
dd) Kostentragung	150
c) Ergebnis	150
6. Der Adria-Einsatz	150
a) Grundlage	150
b) Einordnung der Schiffseinheit	151
c) Einordnung der Seeraumüberwachungsflugzeuge	152
d) Zukünftige Rolle der WEU	153
7. Der ISAF-Einsatz in Afghanistan	155
a) Mandat	155
b) Einordnung	155
III. Ergebnis	156
 5. Kapitel Anwendungsfälle	157
I. Schließung serbischer Radiostationen und Art. 10 EMRK	157
1. Schutz der Meinungsäußerungsfreiheit	158
2. Einschränkung	159
a) Rechtsgrundlage für das Einschreiten	159
aa) IPBPR	160
bb) Dayton-Abkommen	161
b) Eingriffszweck	164
c) Notwendigkeit des Einschreitens	165
II. Festnahmerecht und Art. 5 EMRK	166
1. Abgrenzung zum humanitären Völkerrecht	167
2. Fortgeltung des humanitären Völkerrechts für KFOR	168
a) KFOR-Einsatz als Okkupation	168

b) Wahlrecht der Staaten	169
c) Anwendung Art. 5 EMRK	169
aa) Gesetzlich vorgeschriebene Weise	170
bb) Haftgründe	170
III. Kriminelle Handlungen	171
1. Beispiele für Übergriffe	172
2. Verantwortlichkeit des Staates	173
a) ultra-vires-Handlungen	174
b) Haftung für privates Verhalten der Soldaten	177
c) Eigene staatliche Handlungspflichten	183
Schlusszusammenfassung	187
Abkürzungen	191
Literatur	193
Sachregister	209